



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Rozwoju Regionalnego

2011/0404(COD)

24.4.2012

PROJEKT OPINII

Komisji Rozwoju Regionalnego

dla Komisji Spraw Zagranicznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA II)
(COM(2011)0838 – C7-0491/2011 – 2011/0404(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Elżbieta Katarzyna Łukacijewska

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Pomoc techniczna i finansowa dla państw objętych procesem rozszerzenia UE płynąca z Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA II) stanowi, w ramach obowiązujących wieloletnich ram finansowych, wsparcie dla tych krajów w procesie zmiany statusu z potencjalnego kraju kandydującego na kraj kandydujący oraz w dążeniu do ewentualnego członkostwa w Unii. Ponadto pomaga w promowaniu stabilności, bezpieczeństwa i dobrobytu. Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej uważa, że rozporządzenie w formie zaproponowanej przez Komisję Europejską (COM(2011)0838) zasadniczo spełnia to zadanie przez zwiększenie skuteczności pomocy technicznej i finansowej dzięki poprawie funkcjonowania odnośnego instrumentu oraz zmniejszeniu obciążeń administracyjnych. Niemniej sprawozdawczyni komisji opiniodawczej zaproponowała kilkanaście poprawek do wniosku Komisji Europejskiej dotyczącego nowego rozporządzenia IPA II. Proponowane poprawki dotyczą kwestii poruszonych poniżej.

Z punktu widzenia polityki rozwoju regionalnego doskonale sprawdzają się programy współpracy transgranicznej finansowane z przedmiotowego instrumentu. Ich celem jest tworzenie konkurencyjności i doskonałości, poprawa sytuacji gospodarczej regionów transgranicznych, zwiększenie bezpieczeństwa i ochrony politycznej na tych obszarach oraz usprawnienie procesu integracji europejskiej. Sprawozdawczyni uważa, że kluczowe znaczenie ma zniwelowanie istniejących różnic w poziomie rozwoju regionów transgranicznych oraz zacieśnienie współpracy społecznej, kulturalnej i naukowej między społecznościami na szczeblu regionalnym i lokalnym. W tym celu oraz po zasięgnięciu opinii KE uważa się, że przeznaczenie większej ilości środków IPA na zintensyfikowanie współpracy transgranicznej jest zarówno konieczne, jak i uzasadnione, zwłaszcza ze wspomnianej wcześniej perspektywy europejskiej polityki spójności.

Ogólniej rzecz biorąc należy kontynuować starania mające na celu umocnienie demokracji i praw człowieka. Należy zatem dodać do obecnego wniosku nowy punkt preambuły odnoszący się do samej idei demokracji. Zdaniem sprawozdawczyni Europa powinna kłaść nacisk na promowanie demokracji, poszanowanie praworządności, praw człowieka i podstawowych wolności. Należy zatem wprowadzić bardziej elastyczne i skuteczne instrumenty i mechanizmy finansowe, tak by usprawnić obecne narzędzia wspierania demokracji wykorzystywane w polityce zagranicznej UE.

Sprawozdawczyni zwraca uwagę na fakt, że kryteria przyznawania pomocy finansowej w ramach IPA należałoby w związku z tym lepiej dostosować. Instrument kieruje się zasadami europejskiej współpracy terytorialnej, zatem płynące z niego środki w ogromnej mierze zależą od kryterium zaludnienia, co może wydać się dyskryminujące w stosunku do obszarów o stosunkowo słabym zaludnieniu, takich jak kraje Bałkanów Zachodnich.

Dodatkowo celem IPA jest wspieranie procesu przemian oraz budowy potencjału instytucjonalnego pozwalającego na dokonanie tych przemian. Jednak wniosek Komisji zakłada, że im większą dany kraj posiada zdolność absorpcji i zdolność administracyjną, tym więcej powinien dostać funduszy. Tymczasem zdolność administracyjna w krajach Bałkanów Zachodnich została ograniczona z powodów pozostających poza kontrolą tych państw. Zatem

łatwo zauważyć, że kraje te mogą otrzymać mniej środków wsparcia od innych krajów kandydujących. W związku z powyższym sprawozdawczynie proponuje, aby określić bardziej szczegółowe kryteria pomocy, o których mowa w art. 6 i 9 wniosku KE.

Ponadto należy dążyć do nasilenia współpracy między krajami beneficjentami a państwami członkowskimi. Art. 2 lit. b) przedmiotowego wniosku KE powinien zatem zawierać szerszą definicję współpracy między państwami członkowskimi a krajami kandydującymi/potencjalnymi krajami kandydującymi. Sprawozdawczynie proponuje zatem, aby włączyć do tekstu definicję terminu „twinning” – narzędzia wspierającego kraje beneficjentów w rozwoju nowoczesnej i skutecznej administracji posiadającej struktury, zasoby ludzkie i zdolności zarządcze porównywalne z analogicznymi strukturami w państwach członkowskich UE. Dodanie omawianej definicji wzmocni również wymiar lokalny i regionalny procesu przedakcesyjnego, co jest istotnym podejściem z punktu widzenia polityki rozwoju regionalnego.

Również w ramach tego podejścia należy kontynuować podejmowane w imieniu UE wysiłki na rzecz poprawy sytuacji mniejszości narodowych w krajach kandydujących. Dyskryminacja, a w niektórych przypadkach nawet przemoc wobec członków mniejszości jest w dalszych ciągu powszechnym zjawiskiem. Ponadto finansowana ze środków krajowych ochrona mniejszości w tych krajach jest nadal niewystarczająca. Dlatego należy kontynuować wspólne wysiłki na rzecz wzmocnienia mechanizmów ochrony i wsparcia społeczności mniejszości w rzeczywistym korzystaniu z należnych im praw. Zatem w punkcie 8 preambuły proponowanego rozporządzenia powinno znajdować się jasne odniesienie do ochrony mniejszości narodowych.

Sprawozdawczynie zdecydowanie uważa, że społeczeństwo obywatelskie i jego organizacje, powszechnie zwane organizacjami pozarządowymi, należy wspierać przy każdej okazji. Dlatego należy wspomnieć, że przynajmniej w niektórych krajach beneficjentach społeczeństwo obywatelskie jest traktowane jak narzędzie budowy zdolności administracyjnej. Jednakże potrzebne jest również niezależne od rządu zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego w budowanie demokracji. Do tego celu dąży poprawka do art. 3 ust. 1 wniosku KE.

Sprawozdawczynie uważa, że zakres i warunki wsparcia z IPA oraz zasady udziału i zakwalifikowania się do otrzymania pomocy wymagają dalszego opracowania i wyjaśnienia.

POPRAWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Spraw Zagranicznych, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 7 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) Należy położyć nacisk na znaczenie wzmocnienia demokracji i praw człowieka oraz podjąć inicjatywę stworzenia nowych solidnych mechanizmów i nowych źródeł dofinansowania w celu wspierania egalitarnych form rządu, gdzie wszyscy obywatele danego narodu wspólnie tworzyliby porządek publiczny, prawa i decydowali o działaniach ich kraju, w oparciu o zasadę, że wszyscy obywatele mają równe szanse wyrażenia swojej opinii.

Or. en

Uzasadnienie

Sprawozdawczyni uważa, że nadal istnieje potrzeba dodatkowych narzędzi wsparcia procesów demokratycznych w krajach w okresie przejściowym w celu wypełnienia luki w polityce zagranicznej UE.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 8 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) Pomoc na podstawie niniejszego rozporządzenia powinna być udzielana zgodnie z ramami polityki rozszerzenia określonymi przez Unię dla każdego kraju beneficjenta, przedstawionymi w rocznym pakiecie rozszerzenia wydawanym przez Komisję, który zawiera sprawozdania z postępów oraz strategię rozszerzenia, w układach o stabilizacji i stowarzyszeniu oraz w partnerstwach europejskich lub partnerstwach dla członkostwa. Pomoc powinna skupiać się przede wszystkim na

(8) Pomoc na podstawie niniejszego rozporządzenia powinna być udzielana zgodnie z ramami polityki rozszerzenia określonymi przez Unię dla każdego kraju beneficjenta, przedstawionymi w rocznym pakiecie rozszerzenia wydawanym przez Komisję, który zawiera sprawozdania z postępów oraz strategię rozszerzenia, w układach o stabilizacji i stowarzyszeniu oraz w partnerstwach europejskich lub partnerstwach dla członkostwa. Pomoc powinna skupiać się przede wszystkim na

określonej liczbie dziedzin polityki, przyczyniając się do wzmocnienia demokratycznych instytucji oraz praworządności, reformy sądownictwa i administracji publicznej, poszanowania praw podstawowych **oraz** propagowania równości płci i niedyskryminacji w krajach beneficjentach. Powinna również wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny, ugruntowując inteligentną, zrównoważoną i sprzyjającą włączeniu społecznemu agendę wzrostu zgodnie ze strategią „Europa 2020” oraz służyć stopniowemu spełnianiu kryteriów kopenhaskich. Należy wzmocnić spójność pomiędzy pomocą finansową a ogólnym postępem we wdrażaniu strategii przedakcesyjnej.

określonej liczbie dziedzin polityki, przyczyniając się do wzmocnienia demokratycznych instytucji oraz praworządności, reformy sądownictwa i administracji publicznej, poszanowania praw podstawowych, propagowania równości płci, **ochrony mniejszości narodowych i wspierania** niedyskryminacji w krajach beneficjentach. Powinna również wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny, ugruntowując inteligentną, zrównoważoną i sprzyjającą włączeniu społecznemu agendę wzrostu zgodnie ze strategią „Europa 2020” oraz służyć stopniowemu spełnianiu kryteriów kopenhaskich. Należy wzmocnić spójność pomiędzy pomocą finansową a ogólnym postępem we wdrażaniu strategii przedakcesyjnej.

Or. en

Uzasadnienie

Ochrona mniejszości narodowych i praw człowieka jest bardzo ważną kwestią w UE, a mimo to nadal wydaje się być traktowana powierzchownie w polityce UE. Jeśli chodzi o proces rozszerzenia, do Unii na pewno w pierwszej kolejności wejdą kraje z najmniejszą ilością problemów związanych z mniejszościami narodowymi na swoim terytorium. Istotne jest, aby uczynić niedyskryminację również wobec mniejszości narodowych celem polityki UE w krajach kandydujących i w potencjalnych krajach kandydujących.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 11 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Aby zapewnić spójność między procesem akcesyjnym a pomocą finansową i techniczną udzielaną na podstawie niniejszego rozporządzenia oraz osiągnięcie celów agendy akcesyjnej, Komisja powinna ustanowić wspólne ramy strategiczne stosowania Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej. Ramy te

Poprawka

(11) Aby zapewnić spójność między procesem akcesyjnym a pomocą finansową i techniczną udzielaną na podstawie niniejszego rozporządzenia oraz osiągnięcie celów agendy akcesyjnej, Komisja powinna ustanowić wspólne ramy strategiczne stosowania Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej. Ramy te

powinny zawierać między innymi wykaz kluczowych działań, które mogą uzyskać wsparcie na podstawie niniejszego rozporządzenia, jak również powinny określać kryteria przydziału środków finansowych. Wspólne ramy strategiczne powinny stanowić ramy odniesienia dla poszczególnych krajowych dokumentów strategicznych i dokumentów strategicznych obejmujących wiele krajów.

powinny zawierać między innymi wykaz kluczowych działań, które mogą uzyskać wsparcie na podstawie niniejszego rozporządzenia, jak również powinny określać **bardziej szczegółowe** kryteria przydziału środków finansowych. Wspólne ramy strategiczne powinny stanowić ramy odniesienia dla poszczególnych krajowych dokumentów strategicznych i dokumentów strategicznych obejmujących wiele krajów.

Or. en

Uzasadnienie

Niezbędne są jasne i niedwuznaczne kryteria przyznawania pomocy przedakcesyjnej. Ponieważ tekst rozporządzenia w obecnej formie może wydać się zbyt mało szczegółowy i niedostatecznie przejrzysty, powinno się przyjąć co do zasady, że wymaga on pogłębienia.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a) – podpunkt iii)

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) walka z korupcją i przestępczością zorganizowaną;

Poprawka

(iii) walka z korupcją i przestępczością zorganizowaną, **przez kładzenie większego nacisku na egzekwowanie prawa, kontrolę na granicach i zarządzanie granicami oraz na kontrolę imigracyjną;**

Or. en

Uzasadnienie

Czynione są postępy w zakresie zwalczania korupcji i przestępczości zorganizowanej. Jednak organizacje przestępcze działają przede wszystkim ponad granicami. Tak odbywa się handel narkotykami, przemyt, przemyt nielegalnych imigrantów, handel podrabianymi towarami. Aby uczynić pomoc UE bardziej skuteczną w rozwiązywaniu tych problemów, konieczne jest usprawnienie systemu sądowego, zwalczanie przestępczości, kontrola na granicach oraz zwracanie większej uwagi na ruch osób na granicach.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b) – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

(b) Wsparcie na rzecz rozwoju gospodarczego, społecznego i terytorialnego w celu zapewnienia inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, między innymi poprzez:

Poprawka

(b) Wsparcie na rzecz rozwoju gospodarczego, społecznego i terytorialnego w celu zapewnienia inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, **udoskonalenia współpracy między państwami członkowskimi a krajami kandydującymi i potencjalnymi krajami kandydującymi oraz współpracy między tymi krajami**, między innymi poprzez:

Or. en

Uzasadnienie

Jest wiele zalet i korzyści płynących z tego międzyinstytucjonalnego narzędzia budowy zdolności administracyjnej. Najważniejsze z instrumentów prawnych to: rozwój nowoczesnej i skutecznej administracji na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym, bezpośrednia wymiana doświadczeń i wiedzy w zakresie prawodawstwa UE, wdrażanie najlepszych praktyk administracji UE, szkolenia i zwiększanie potencjału zawodowego, zmiany praktyk i kultury organizacyjnej, lepsza komunikacja i koordynacja itp.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b) – punkt v a) (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(va) „twinning”, który umożliwia bezprecedensową współpracę między dwiema społecznościami w celu rozwoju nowoczesnej i skutecznej administracji publicznej – łącznie z solidnymi strukturami, wykwalifikowanym personelem posiadającym odpowiednie umiejętności – stworzonej w taki sposób, by sprostać standardom obowiązującym w państwach członkowskich.

Uzasadnienie

Jest wiele zalet i korzyści płynących z tego międzyinstytucjonalnego narzędzia budowy zdolności administracyjnej. Najważniejsze z instrumentów prawnych to: rozwój nowoczesnej i skutecznej administracji na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym, bezpośrednia wymiana doświadczeń i wiedzy w zakresie prawodawstwa UE, wdrażanie najlepszych praktyk administracji UE, szkolenia i zwiększanie potencjału zawodowego, zmiany praktyk i kultury organizacyjnej, lepsza komunikacja i koordynacja itp.

Poprawka 7
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera e a) (nowa)
Tekst proponowany przez Komisję
Poprawka

(ea) tworzenia organizacji społeczeństwa obywatelskiego i organizacji pozarządowych oraz wsparcia dla ich działań na rzecz budowy demokratycznego społeczeństwa.

Uzasadnienie

W niektórych krajach społeczeństwo obywatelskie traktowane jest jak narzędzie budowy zdolności administracyjnej. Należy podkreślić, że potrzebne jest również zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego w budowę wartości demokratycznych oraz wspieranie niezależnej od rządu działalności organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

Poprawka 8
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5
Tekst proponowany przez Komisję
Poprawka

5. W toku przygotowania, wdrażania i monitorowania pomocy na podstawie niniejszego rozporządzenia Komisja co do zasady działa w partnerstwie z krajami beneficjentami. Partnerstwo obejmuje

5. W toku przygotowania, wdrażania i monitorowania pomocy na podstawie niniejszego rozporządzenia Komisja co do zasady działa w partnerstwie z krajami beneficjentami. Partnerstwo obejmuje

odpowiednio właściwe organy krajowe, regionalne i lokalne, partnerów społecznych i gospodarczych, społeczeństwo obywatelskie oraz podmioty niepaństwowe.

następujące podmioty:

(i) właściwe organy regionalne, lokalne, miejskie i inne organy publiczne;

(ii) partnerów gospodarczych i społecznych;

(iii) podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, organizacje pozarządowe oraz organy odpowiedzialne za promowanie równości i niedyskryminacji; oraz

(iv) podmioty niepaństwowe.

Partnerzy uczestniczą w posiedzeniach komitetów monitorujących programy.

Udział tych partnerów odbywa się zgodnie z Europejskim kodeksem postępowania.

Or. en

Uzasadnienie

Zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego jest ważnym czynnikiem budowy i wzmocnienia demokracji. Rozwój nowoczesnej i skutecznej administracji na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym, bezpośrednia wymiana doświadczeń i wiedzy, wdrażanie najlepszych praktyk, szkolenia i zwiększanie potencjału zawodowego, zmiany praktyk i kultury organizacyjnej, lepsza komunikacja i koordynacja oraz wdrażanie polityki strukturalnej wymagają zdecydowanego, jasnego i szczegółowego przestrzegania zasady partnerstwa.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Pomoc na mocy niniejszego rozporządzenia udzielana jest na podstawie krajowych lub obejmujących wiele krajów indykatorywnych dokumentów strategicznych (zwanych dalej „dokumentami strategicznymi”),

Poprawka

1. Pomoc na mocy niniejszego rozporządzenia udzielana jest na podstawie krajowych lub obejmujących wiele krajów indykatorywnych dokumentów strategicznych (zwanych dalej „dokumentami strategicznymi”),

ustanowionych przez Komisję w partnerstwie z krajem beneficjentem lub z zainteresowanymi krajami na czas obowiązywania wieloletnich ram finansowych Unii.

ustanowionych przez Komisję w partnerstwie z krajem beneficjentem lub z zainteresowanymi krajami ***i państwem członkowskim lub państwami członkowskimi i po konsultacji z Parlamentem Europejskim*** na czas obowiązywania wieloletnich ram finansowych Unii.

Or. en

Uzasadnienie

Sprawozdawczyni odrzuca koncepcję rozwiązania dobrego dla wszystkich, ponieważ zdolności administracyjne i zdolność absorpcji oraz struktury sektorowe znacznie się różnią w zależności od regionu w potencjalnych krajach kandydujących i w krajach kandydujących.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Dokumenty strategiczne obejmują indykatywną alokację środków unijnych z podziałem na obszary polityki, w rozbiciu na poszczególne lata, według kryteriów określonych we wspólnych ramach strategicznych IPA, o których mowa w art. 5. Indykatywna alokacja środków należyć uwzględnia potrzeby, zdolność absorpcji oraz zdolność administracyjną krajów beneficjentów. Umożliwia też zaspokojenie pojawiających się potrzeb oraz obejmuje bodźce do poprawy wyników krajów beneficjentów w sferze realizacji celów określonych w wieloletnich strategiach indykatywnych.

Poprawka

3. Dokumenty strategiczne obejmują indykatywną alokację środków unijnych z podziałem na obszary polityki, w rozbiciu na poszczególne lata, według kryteriów określonych we wspólnych ramach strategicznych IPA, o których mowa w art. 5. Indykatywna alokacja środków należyć uwzględnia potrzeby, ***oraz w rozsądnych granicach*** zdolność absorpcji oraz zdolność administracyjną krajów beneficjentów. Umożliwia też zaspokojenie pojawiających się potrzeb oraz obejmuje bodźce do poprawy wyników krajów beneficjentów w sferze realizacji celów określonych w wieloletnich strategiach indykatywnych.

Or. en

Uzasadnienie

Sprawozdawczynie odrzuca koncepcję rozwiązania dobrego dla wszystkich, ponieważ zdolności administracyjne i zdolność absorpcyjna oraz struktury sektorowe znacznie się różnią w zależności od regionu w potencjalnych krajach kandydujących i w krajach kandydujących.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W uzasadnionych przypadkach i w celu zapewnienia spójności oraz skuteczności finansowania unijnego bądź usprawnienia współpracy regionalnej Komisja może postanowić o rozszerzeniu dostępności programów oraz środków, o których mowa w art. 7, na kraje, terytoria i regiony, które w innym przypadku nie kwalifikowałyby się do finansowania na podstawie art. 1, jeśli program lub działanie do realizacji ma charakter globalny, regionalny lub transgraniczny.

Poprawka

1. W uzasadnionych przypadkach, **zgodnie z definicją zawartą w akcie delegowanym przyjętym zgodnie z art. 11**, i w celu zapewnienia spójności oraz skuteczności finansowania unijnego bądź usprawnienia współpracy regionalnej Komisja może postanowić o rozszerzeniu dostępności programów oraz środków, o których mowa w art. 7, na kraje, terytoria i regiony, które w innym przypadku nie kwalifikowałyby się do finansowania na podstawie art. 1, jeśli program lub działanie do realizacji ma charakter globalny, regionalny lub transgraniczny.

Or. en

Uzasadnienie

Sprawozdawczynie uważa, że wyrażenie „w uzasadnionych przypadkach”, które w obecnej formie pozwala na pozostawienie organowi wdrażającemu pełnej swobody decyzji o wykorzystaniu różnych rodzajów funduszy UE przeznaczonych na pomoc zewnętrzną (ENPI, IPA, Europejski Fundusz na rzecz Demokracji, fundusze rozwoju na potrzeby „trzeciego świata”), wymaga przeformułowania i uściślenia.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Współpraca transgraniczna jest wdrażana zgodnie z ust. 1, 2 i 3, przy wykorzystaniu odpowiednich instrumentów. Instrumenty te uwzględniają szczególnie europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1082/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r¹.

1 Dz.U. L 210 z 31.7.2006, s. 19.

Or. en

Uzasadnienie

Europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej (EUWT) udowodniło już, że jest niezbędnym instrumentem współpracy terytorialnej (transgranicznej, transregionalnej i transnarodowej) w Unii Europejskiej. Stosowne jest zatem, by w ramach rozpatrywanego obecnie w poprawkach do rozporządzenia nr 1082/2006 rozszerzenia zakresu jego stosowania na podmioty niemające swojej siedziby w państwie członkowskim, wykorzystać EUWT w europejskiej polityce rozszerzenia, w jej aspekcie „spójności zewnętrznej”.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Finansowa kwota referencyjna na potrzeby wdrażania niniejszego rozporządzenia w okresie 2014–2020 wynosi 14 110 100 000 EUR (wg cen bieżących). Na programy współpracy transgranicznej między krajami beneficjentami a państwami członkowskimi UE przeznaczają się

1. Finansowa kwota referencyjna na potrzeby wdrażania niniejszego rozporządzenia w okresie 2014–2020 wynosi 14 110 100 000 EUR (wg cen bieżących). Na programy współpracy transgranicznej między krajami beneficjentami a państwami członkowskimi UE przeznaczają się

maksymalnie 3 % kwoty referencyjnej.

maksymalnie 7 % kwoty referencyjnej.

Or. en

Uzasadnienie

Jako że współpraca transgraniczna jest kluczowym priorytetem polityki UE i jej celem jest wspieranie rozwoju gospodarczego i społecznego w regionach po obu stronach granicy, stawianie czoła wyzwaniom w obszarach takich jak środowisko, zdrowie publiczne oraz zapobieganie przestępczości zorganizowanej i zwalczanie jej, gwarantowanie skutecznych i bezpiecznych granic oraz wspieranie transgranicznych międzyludzkich działań lokalnych, zasadnicze znaczenie ma przeznaczenie znacznie większych funduszy na potrzeby tego instrumentu.